

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в избрании меры пресечения в виде заключения под стражу

Санкт-Петербург

11 ноября 2020 года

Красносельский районный суд города Санкт-Петербурга в составе:

судьи \_\_\_\_\_,

с участием:

старшего помощника прокурора Красносельского района Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_,

обвиняемого \_\_\_\_\_,

защитника-адвоката Якубова Р.К., представившего удостоверение № 7167 и ордер № А1877623 от 09.11.2020 года,

следователя СУ УМВД России по Красносельскому району г. Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_,

при секретаре \_\_\_\_\_,

рассмотрев в открытом судебном заседании постановление следователя СУ УМВД России по Красносельскому району г. Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_,

о возбуждении перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении:

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ года рождения, уроженца \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_, работающего \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_, зарегистрированного и проживающего по адресу: \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 163 ч. 3 п. «б» УК РФ,

Проверив представленные материалы, заслушав мнение участников процесса, суд

### УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12001400007003076 возбуждено СУ УМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга 08.10.2020 года по признакам преступления, предусмотренного ст. 163 ч. 3 п. «Б» УК РФ в отношении неустановленных лиц.

В совершении данного преступления изобличены \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ года рождения, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ года рождения и \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ года рождения.

Органами предварительного следствия \_\_\_\_\_, обвиняется в том, что он совершил вымогательство, то есть требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершение других действий имущественного характера, совершенное под угрозой применения насилия, с применением насилия, группой

лиц по предварительному сговору, в целях получения имущества в особо крупном размере, а именно:

он / [REDACTED], действуя группой лиц по предварительному сговору, совместно с [REDACTED], в период времени не ранее 18 часов 00 минут 03.10.2020 и не позднее 01 часа 48 минут 04.10.2020, из корыстных побуждений, в целях получения чужого имущества, находясь в квартире 185 дома 23 по проспекту Героев в Красносельском районе г.Санкт-Петербурга, применив к [REDACTED] насилие, а также угрожая применением насилия, неоднократно требовали у [REDACTED] передачи вышеуказанного чужого имущества, принадлежащего [REDACTED], в виде денежных средств в размере 3 950 000 рублей, то есть в особо крупном размере, путем написания соответствующей долговой расписки, под предлогом возмещения несуществующего долга.

[REDACTED], в порядке ст. 91 УПК РФ задержан 09.11.2020 года в 15 часов 40 минут, (фактически задержан 09.11.2020 года в 14 часов 50 минут).

09.11.2020 года [REDACTED] допрошен в качестве подозреваемого.

09.11.2020 года [REDACTED] предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 163 ч.3 п. «б» УК РФ.

Следователь обратился в суд с ходатайством об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, так как он обвиняется в совершении тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок, превышающий 3 года.

При этом следователь указал, что несмотря на то, что [REDACTED] имеет место регистрации на территории Санкт-Петербурга, осознавая тяжесть содеянного и неотвратимость наказания в виде возможного лишения свободы, может скрыться от органов следствия, а затем и суда.

Таким образом, предварительное следствие считает, что избрание иной меры пресечения, не связанной с заключением под стражу в отношении обвиняемого [REDACTED] невозможно, так как, находясь на свободе, он может продолжить заниматься преступной деятельностью и скрыться от органов предварительного следствия, а затем и суда.

Ст. помощник прокурора ходатайство следователя поддержал по изложенным выше основаниям, просил его удовлетворить, указывая, что [REDACTED] может оказать давление на потерпевшего.

Обвиняемый возражает против ходатайства следователя, указывая, что он готов сотрудничать с органами предварительного расследования, от показаний, данных на следствии, не отказывается, заинтересован в том, чтобы следствие объективно разобралось в сложившейся ситуации, указывает, что 09.11.2020 года он самостоятельно по вызову следователя явился для допроса совместно со своим адвокатом, однако был задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ.

Защитник возражает против ходатайства следователя, указывая, что [REDACTED] ранее не судим, социально адаптирован, имеет постоянное место жительства и регистрации, имеет семью, проживает с женой и двумя малолетними детьми, трудоустроен. Доводы следователя о том, что [REDACTED] может скрыться от суда, необоснованы, поскольку 09.11.2020 [REDACTED] самостоятельно явился на допрос следователя по вызову последнего, никаких

опыток скрыться от органов предварительного следствия не предпринимал, с момента написания заявления потерпевшим 08.10.2020 и до настоящего времени с потерпевшим не встречался, давления на потерпевшего не оказывал, при этом на допрос к следователю явился и предоставил документы, обосновывающие свою позицию по предъявленному обвинению. Также указывает на то, что квалификация действий , явно завышена следствием, поскольку потерпевший имел хозяйственные отношения с ООО «ТИМ».

Суд, проверив представленные материалы, приходит к следующему выводу.

Так, обоснованность подозрения . в причастности к инкриминируемому ему преступлению подтверждается: протоколом принятия устного заявления от гр. ; показаниями потерпевшего ; протоколом осмотра места происшествия от 06.10.2020 года; показаниями свидетеля ; протоколом осмотра места происшествия от 08.10.2020 года, в ходе которого было изъято - флэш карта с видеозаписью; протокол осмотра места происшествия, в ходе которого было изъято -расписки; рапортом о задержании по подозрению в совершении преступления от 09.11.2020 года, протоколом очной ставки между и

В представленных материалах имеются данные, обосновывающие наличие оснований для осуществления уголовного преследования в отношении . Таким образом, выдвинутое против подозрение является обоснованным, имелись основания для задержания , предусмотренные ст. 91 УПК РФ. Изучив представленные материалы, суд приходит к выводу о наличии достаточных данных об имевшем месте события преступления и о причастности к нему

Однако каких-либо исключительных обстоятельств, свидетельствующих о невозможности избрания другой, более мягкой меры пресечения в отношении обвиняемого , чем заключение под стражу, следствием суду не представлено.

хотя и обвиняется в совершении особо тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 3 лет, однако выдвинутое органами следствия обвинение, по мнению суда, не может служить основанием для избрания такой строгой меры пресечения, как заключение под стражу.

Следствием не представлено данных о том, что может скрыться от органов предварительного следствия и суда, эти доводы следствия ничем не обоснованы.

При этом судом установлено, что ранее не судим, социально адаптирован, имеет регистрацию и постоянное место жительства в Санкт-Петербурге, официально трудоустроен, то есть имеет постоянный легальный источник дохода, имеет семью, имеет на иждивении двоих малолетних детей, то есть имеет устойчивые социальные связи в Санкт-Петербурге, он самостоятельно по вызову следователя явился на допрос 09.11.2020 года (данные факты в судебном заседании подтвердил следователь ). При этом уголовное дело было возбуждено 08.10.2020, при этом в заявлении и при даче показаний потерпевший указывал на как на лицо, совершившее в

гношении него преступление, однако до 09.11.2020 года [REDACTED] органами предварительного следствия задержан не был. При этом [REDACTED] явился к следователю по вызову, от органов предварительного следствия не скрывался.

Довод органов предварительного следствия о том, что [REDACTED] может продолжить заниматься преступной деятельностью никакими фактическими обстоятельствами, кроме тяжести предъявленного обвинения, не подтвержден.

Довод государственного обвинителя в судебном заседании о том, что [REDACTED] может оказать давление на потерпевшего, не указан в ходатайстве органов предварительного следствия, является голословным, в судебном заседании следователь [REDACTED] показала, что в материалах дела отсутствует заявление потерпевшего об опасении за свою жизнь и здоровье с просьбой избрать в отношении [REDACTED] меру пресечения в виде заключения под стражу,

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что одна лишь тяжесть предъявленного обвинения не может свидетельствовать о том, что [REDACTED] может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, не может являться основанием для избрания самой строгой меры пресечения в виде заключение под стражу.

Таким образом, следствием не представлено объективных данных о том, что [REDACTED] может скрыться от органов предварительного следствия и суда, продолжить заниматься преступной деятельностью, данных, безусловно свидетельствующих о невозможности применения к [REDACTED] иной, более мягкой меры пресечения.

При таких обстоятельствах, суд не усматривает достаточных оснований для избрания в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде заключения под стражу, приходит к выводу о том, что в настоящее время ходатайство следователя удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 108 УПК РФ,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

Отказать в удовлетворении ходатайства следователя СУ УМВД России по Красносельскому району Санкт-Петербурга [REDACTED] об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], [REDACTED], гражданина РФ,

[REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED], [REDACTED], гражданина РФ освободить из-под стражи в зале суда немедленно.

Постановление может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение трех суток со дня его вынесения.

В случае подачи апелляционной жалобы обвиняемый вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании суда апелляционной инстанции, указав об этом в жалобе, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Судья:

Л. И. ВЕРНА  
[REDACTED]